

Wychodzi w Krakowie  
codziennie, wyjąwszy niedziele i święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 5 złp.; kwartalna 14 złot. polską  
monetą.  
W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 4 złr. 20  
kr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w biurze Ekspedycji CZASU przy rogu Szezo-  
pańskiej ulicy Nr. 369.

Pieniądze przysyłają się bezpłatnie pocztą *prosto* do biura  
Ekspedycji Czasu wyrażwszy na kopercie: *Prenumeracyjna  
pieniądze*

# CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, rozprawy, odczyty wszelkiego rodzaju.  
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe  
rolnicze itp.

UWADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8  
groszy następne po 3 grosze.

listy

nie frankowane nie przyjmują się, wyjąwszy od stałych  
lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 8 groszy.

## O organizacyi Gminy.

### II.

Zwracamy uwagę i pamięć naszych czytelników na pierwszy artykuł w Nrze 147; rzecz naszą ciągniemy dalej, a z niej zastosowanie praktyczne samo się wywinie.

Upředzamy zarzut, z którym niewątpliwie spotykają się nasze zasady: „A więc chcecie powrotu do wieków średnich, do feudalizmu, kiedy ludzkość cierpiała zarazem od despotyzmu i anarchii.“ Przyznajemy: dla wieków średnich, nawet dla feudalizmu niemamy pogardy. Rozumiemy nawet, że konstytucja średniowieczna Rzeczypospolitej (jak ją nazywano) chrześcijańskiej, że systemat feudalny potrzebom swego odpowiadał czasu, że zrozumiany w naturze swojej, nie miał nic wręcz przeciwnego swobodzie i rozwinięciu się ludzkości, kiedy się pod jego wpływem rozwijała kultura miast flamandzkich i włoskich, handel i bogactwo Hanzy, wolność Szwajcaryi, konstytucjonalizm Anglii, Kortezy i Fueros hiszpańskie; rozumiemy nadto, że czasby już był nauczyć się sądzić wieki i instytucje nie ze swego, nie z obecnego stanowiska, ale wedle żywiołów, wchodzących w ówczesny stan społeczny w związku z węgielnymi zasadami polityki. Dla kogo wyrazy: wieki średnie, feudalizm, nie są rpiorem, kto je zna dokładnie, kto je w świetle tych zasad oceni, ten przyzna, że były tym, czem kiedyś być mogły, czem być powinny. Ze skoro przekwitły, skoro ta forma stała się za ciasną dla objawiającego się życia, skoro duch z niej wystąpił, a skorupa tylko została, musiała pęknąć; wywołała sprawiedliwe niechęci, bo nadużycia tylko zostały, a harmonia ogółu znikła. Wszak i w róży przekwitłej próżno szukać barwy, kształtu albo woni. Z feudalizmu, z całej średniowiecznej organizacyi, zostały tylko same nadużycia w konstytucyi i pojęciu władzy, w wielkich korporacyach jak szlachta, miasta, w cechach, itd. musiało przeto całe to rusztowanie runąć, a na to był potrzebny młot rewolucyjny. Ze generacya, która się spotkała z tym rozkładem społeczności, i miała bolesne przeznaczenie, aby go dokonać, niezmierną miała nienawiść i pogardę do tego składu rzeczy, nic dziwnego. Ale co można wybaczyć ojcom naszym, to nam nie jest wolno. My, powinniśmy rozróżnić nadużycia, towarzyszące nieodstępnie wyrodzeniu się instytucji ludzkich, od treści, która jedna wszędzie i zawsze przewodniczyć musi wielkiemu życiu społecznemu; ta treść była w instytucjach średniowiecznych, była w feudalizmie, a tą treścią jest myśl organiczna, która ludzi wiązała w jedną całość nie wedle a priori obmyślonego porządku, uważając ich idealnie jakoby jednostki, ale wiązała ich w całość wedle naturalnej wagi, wedle naturalnie objawiających się sił i stosownie do praw, którym człowiek społeczny ulega. — Zarzucano nam podobnie, że ustawicznie i do unużenia powtarzamy potrzebę myśli organicznej; prawda, powtarzamy, i powtarzać nieprzestaniemy, bo inaczej niewidzielibyśmy celu działania i usiłowania naszego; przeprowadzić działania umysłowe z ideału i abstrakcyi na pole praktyczne i przyrodzone, przekonać, iż nie gwałcą naturę, ale pozwalając onej wolno się rozwijać, można przyjść choć do względnie szczęśliwego politycznego bytu, to jest nasz cel i nasza sumienna powinność! W tém zatem, jeżeli to wada, poprawić się nie potrafimy. — Ale, kiedy tę myśl organiczną uznajemy i chwylimy

w wiekach średnich, niechaj nas nikt nie pomawia w złej wierze, iż chcemy powrotu do ówczesnych instytucji, iż stajemy się rzecznikami feudalnego despotyzmu anarchii lub reakcyi. Powtarzamy stokroć, i każdy roztropny a sprawiedliwy, zrozumiał tyle ducha naszego pisma, iż niewierzmy, aby ludzkość mogła powracać do form, które się przeżyły. Niemożemy przeto pragnąć tego, co uważamy za niemożliwe. Powiedzieliśmy stokroć, że dawne formy społeczne w swęj zgrzybiałości przedstawiały tylko same nadużycia; że władza wyrodziła się w absolutyzm, szlachta w czczy tytuł i mizerną dumę, bo bez przywileju a obowiązku; trudno zatem, abyśmy powrotu tych nadużyć i tej małości pragnęli; dobra wiara przeto zarzutu tego przeciw nam podnieść nie może, od złej osiągnąć nas nie potrafi. Czego więc chcemy? oto uznania: że po rozbiciu społeczności na jednostki, na atomy, potrzeba koniecznie na nowo zadzierzgnąć watek jej organizacyi nowęj. Lat 60 pasowania bezużytecznego przekonało: że konstytucje papierowe temu niepodofają, że ludzie, to nie cyfry, że konstytucje, czy uradzone czy okrojowane kiedy się w nich życie narodu zmieścić nie może, są gwałcone z góry albo z dołu, bo namiętności litera prawa, ani przysięga na wodzy nie utrzyma, tylko powinny znaleźć opór i równowagę w innych namiętnościach, przeciwnym interesie i rodzinnej sile. Chcemy przeto watek tej organizacyi zawiązać w pierwiastku społeczności, to jest, w gminie. Proces przyszłej historii będzie zupełnie przeciwny średniowiecznemu. Tam potężne indywidualności zgóry zajęły główne stanowiska, a koło nich dopiero gromadziły się skupienia ludności i zczasem przyszły do samopoznania swęj siły i zajęły polityczne stanowisko; dobrze znany wypadek w historii pod nazwą uwolnienia gmin (affranchissement des Communes); tu zdaje się przeciwnie: jeżeli przyszłość przewidywać wolno, z gminnego żywiołu wystąpią potężniejsze osobistości, tu zdobędą swe stanowisko, może nawet zczasem o absorbeyą gminy się pokuszają. Ale dajmy przyszłości pokój; my dziś potrzebujemy szukać w gminie początku organicznego przeciw rozkładającym wpływom teoryi indywidualnej i rewolucyjnej, a punktu oparcia przeciw absorbującym dążeniom państwa i tego tysiąco-nożnego polipa, znanego w narodach konstytucyjnych, pod nazwą administracyi, biurokracyi albo rządu. Tego, o ile nam się zdaje, niechęć zrozumieć liberalno-konstytucyjno-centralizacyjno-rządowi politycy. Ludzi ich ów błogi porządek, wypływający i wracający do jednego środka; wszystko obmyślane, wszystko urządzane, wszystko przewidziane; dziennik praw to wyrocznia, żandarm żywa aplikacya prawa, nauka, architektura, wszystko na jedną modłę; niewolno lepiej uczyć, niewolno być miłośniernym, niewolno siebie poświęcać służbie Boga lub bliźniego, o tylko tyle, o ile dozwolono. Wolność, nie jest to już rozwinięcie swego czynu w obrębie swych praw, ale robienie tego, czego ustawa nie zakazała. Nawet sumienie, nawet wiara i jej nauka, wszystko pod kontrolą państwa.

Otóż powiemy otwarcie, że obok takich zasad wszelka forma rządu, czy z jedną czy z dwoma Izbami, czy monarchia czy republika, byłaby dla nas despotyzmem. Dla tego właśnie, że i konstytucya z dnia 4go marca i ustawa gminna, i patenta dotyczące wolności kościoła i nauczania, objawiły inną zasadę; dla tego rojukemy, iż z tych ustaw da się wysnuć przyszłość zapewniająca

społeczności owe dwa warunki życia narodów: *wolność i porządek*. Porządek, ten konieczny i drogi nam przed wszystkiem warunk spokoju, bogactwa, cywilizacyi, jakże często jednak źle zrozumiany, ludzi polityków i naprowadza ich do zbytniego ukochania jednostajności, odejmuje ruch, sprowadza śmierć. Porządek jednostajny administracyjno-polityczny pod kierunkiem centralnym, przystoi społeczności w dwóch epokach: zgrzybiałości i dzieciństwa. Wiadomo z historii, iż mechanizm administracyjny był do najwyższej doskonałości doprowadzony w państwie Bizantyńskim. Drogi, poczty, kassy, szkoły, sądy, wszystko miało, a nie miało ludzi, i dla tego historia bez kolorytu i charakterów, cywilizacya bez literatury, wojsko bitne a bez bohaterów. I kiedy historia 300-letnia małej Grecyi z kilkoma gminami, obszernymi jak nasze powiaty, podnosi po 2000 lat pierś człowieka uczuciem wielkiem i uroczystym, dziesięć wieków istnienia państwa wschodniego napełnia niesmakiem i wzgardą. Jak tam obok atonii, w jaką popadły ludności, rząd musiał wiaść w ręce ogólny onych kierunek, tak w państwach jeszcze młodych co nie przyszły do pocucia sił organicznych, ten sam objawia się fenomen. Weźmy Rosyą, tam także władza centralna absorbuje wszystkie żywioły i absorbować je musi. Tam niewolno uczyć tylko jak kazać, niewolno się ubierać tylko po formie, niemożna podróżować tylko jak pozwolą i póki pozwolą. Służba publiczna nie jest poświęceniem lub powołaniem, ale obowiązkiem, słowem całe życie skrepowane natchnieniem woli jednej, silnej, co jak machina parowa o podwójnem ciśnieniu porusza i kieruje ogromne to a młde jeszcze ciało. My nie jesteśmy ani tak zgrzybiali i przekwitli jak Grecy od Bosforu, ani tak młodzi jak Rosyja; u nas życie nie cofnęło się już do serca wyłącznie, i wyszło już z niego i rozplynęło się we wszystkie członki i nerwy społeczności; nie krepujemy go przeto sztuką, zwłaszcza kiedy posiadamy w naszej wierze organizacyą moralną, która sama jedna może niedostateczność wszelkiej organizacyi politycznej dopełnić. Bo jak człowieka niemożna pojąć z ciała bez duszy, tak niemożemy pojąć organizacyi społeczności politycznej, bez organizacyi moralnej; nieobawiajmy się przeto aby się zakradła anarchia, państwo rozpadło, despotyzm miejscowy zawładnął, dla tego że gmina będzie wolną w zakresie swych praw, dla tego że przyjmie lub nie do swęj spółki, że podda pod pewne ograniczenia swych członków. Raz jeszcze powtarzamy, raju na ziemi nie będzie: będzie życie z jego trudami, bólami i walką; ale będzie tyle porządku i wolności, ile w ludzkich stosunkach spodziewać się wolno.

Drugi artykuł kończymy o organizacyi gminnej, a nieprzyszliśmy do stanowczych praktycznych wniosków. Przedwstępne te uwagi zdawały nam się ważne dla zrozumienia wielkiego znaczenia, które do tego przywiązujemy przedmiotu; naszym bowiem zdaniem łączy się on ściśle z najwyższymi pytaniami politycznymi chwili, wyrwały nam się przeto mimowolnie z pod pióra, choć może czytelników unużą; pocieszamy się tylko kilka razy oświadczeniem zdaniem, iż naszych wstępnych artykułów zwykle publiczność nie czyta; niepoehlebia to miłośności własnej, ale robi śmielszym w pisanii.

### Przegląd polityczny.

Reichszeitung umieszcza dzisiaj artykuł z powodu



wczorajszej niespodzianie ogłoszonej dymisji feldzeugm. Haynaua. Powiada w nim, że baron Haynau zasłużył na najcięższy zarzut, jaki wojskowemu i obywatelowi uczynić można, to jest, że nie był posłuszny rządowi. Miał powierzona sobie misję uspokojenia i zarządu kraju, do której potrzeba siły, umiarkowania i dokładnej znajomości kraju, a nie wszystkie te przymioty posiadał; kończy zaś wspomniony dziennik, że rząd utrzymując odważnie jako pierwszą zasadę dobrze urządzonego państwa, zasadę stosownego do prawa podziału władz, wydał rozporządzenie odpowiedzialności czasowi i położeniu Austrii.

Wiemy jakie feldzeugm. Haynau położył zasługi dla dobra monarchii, ale muszą one zniknąć w obec zarzutu, że nie był posłuszny rządowi; zapominał on, że misją jego była pacyfikacja kraju. Nie możemy więc, jak tylko zgodzić się z opinią ministeryalnego dziennika, który twierdzi, że rząd postąpił jak w obec czasu i okoliczności postąpić należało, że krok ten zdaje się zapowiadać wejście całej monarchii na drogę konstytucyjną. Cóż bowiem innego może oznaczać ten stosowny do prawa podziału władz. Dla tego też, mimo uznania zasług feldzm. Haynau rozporządzenie to było jak najłagodniej przyjęte, bo mieszkańcy ujrzeni w tym kroku umiarkowanie rządu, a w umiarkowaniu siły. Dla nas zaś, co rewolucji nigdy zwolennikami nie byliśmy, każde usunięcie jej śladu, każdy dowód zaufania ze strony rządu, każdy krok na drodze porządkowej organizacji czy to w sferach władzy, czy też w warstwach społeczeństwa musi być pożądanym.

Sprawa Szlezwicka każe się lękać nowego zamieszania. Zawarty z Danią traktat uwolnił tylko Prusy od kłopotu, ale kwestyi bynajmniej nie rozwiązał; co najwięcej można powiedzieć, że ją uprościł. Zachodzi obawa, że reżencya stawi opór; jenerałna komenda Szlezwicka wydała odezwę, w której ogłasza, że z powodu bliskiej wojny, oficerowie ochotnicy niemieccy znajdują w kadrach jej armii miejsce. Traktat więc zawarty uprościł o tyle kwestyę, że nieszczęśliwem pośrednictwem Prus rozstrzygnięcia sprawy nie wstrzymywał. Sądzić bowiem wypada, że toż samo mocarstwo, które pośredniczyło w Berlinie zapobieżeniu rozlewowi krwi w Szlezwicku.

Wiadomości z innych krajów są mało ważne.

**Lwów 7 lipca.** Zapowiedziana w dziennikach wystawa bydła i narzędzi rolniczych odbyła się w pierwszych czterech dniach b. m. we Lwowie, na targowicy wełnianej, obok ogrodu pojezuickiego.

W ogólności przeprowadzono bydła rogatego sztuk 30, owiec matek 14, baranów 14, koni nie było; narzędzi i machin gospodarskich wystawionych było razem sztuk 41.

W dniach 2 i 3 b. m. sędziowie do owiec, bydła i narzędzi rolniczych, w poprzedzającym dniu z grona obywateli znawców wyznaczeni, zajmowali się opisaniem i ocenianiem sztuk wystawionych: d. 3 lipca o godzinie 8 zrana, odbyto próbę narzędzi na polu w Laszkach u p. Piotra Romaszkana, która trwała do godziny 3ej po południu. Następnego dnia w samo południe zajął się Komitet Towarzystwa gospodarskiego w obec sędziów i licznie zgromadzonej publiczności ogłoszeniem przyznanych nagród, tak za najpiękniejsze buhaje, krowy i jałowki, jako też za narzędzia rolnicze. Z buhajów za najlepszego uznany został Mars, z obory p. Teofila Ostaszewskiego z Wdowa, za którego tenże otrzymał medal. Z krow za najlepszą uznana Maryla, z tejże obory i przez Towarzystwo zakupiona. Prócz tego Towarzystwo zakupiło jako cenniejsze sztuki: jedną krowę od księdza Antoniego Klimy, tudzież jałowkę Marylkę i buhajka Miłosza od p. Teofila Ostaszewskiego.

Za najlepsze narzędzia przyznane zostały medale: Księciu Adamowi Sapiesze za pług bezkolesny krasieński zwany i p. Aleksandrowi Gnoińskiemu za bronę ruchomą. Zasłużyli na publiczną pochwałę pp. Szuman za sieczkarnię ręczną, hr. Konstanty Ożarówski za pług jego imienia, p. Stefana Witwer za uprzęż do pługu cugmajerowskiego na trzy woły wporacz. Prócz tego oświadczone publiczne podziękowanie p. Ostaszewskiemu za gorliwe, pełne zamiłowania wytrwałości i znajomości trudnienie się chowem bydła.

Przeznaczono także dwie nagrody towarzystwa dla dwóch parobków, którzy najlepiej w czasie próby orali, a mianowicie: Ilkowi Łaszczukowi ze Strzemilcza 10 złr. i Wasilowi Bratczukowi z Krasieczyna 5 złr. m. k.

Nareszcie przystąpił komitet Towarzystwa gospodarskiego do losowania pięciu sztuk bydła, przez Towarzystwo zakupionych.

Pierwszy z koła losowego wyciągnięty nr 231 wygrał buhaj Apolina, (p. Władysław Skrzyński).

Drugi nr 291, wygrał krowę Marylę, (p. Józefa Hermanowa z Rzepniowa).

Trzeci nr 363 wygrał buhajka Miłosza, (ks. Feliks Skibiński).

Czwarty nr 459 wygrał krowę od księdza Klimy (p. Stanisław Bohdan).

Piąty nr 541 wygrał jałowkę Marylkę, (hr. Stan. Borkowski).

Po skończonem losowaniu odbywała się publiczna licytacja kilku sztuk bydła, przedano także kilka sztuk z wolnej ręki.

Przy tej sposobności winien Komitet Towarzystwa gospodarskiego oświadczyć wdzięczność prześwietnemu Magistratowi miasta Lwowa, za gorliwą pomoc w przeprowadzeniu tej pierwszej wystawy do skutku.

Obszerniejsze sprawozdanie będzie umieszczone w VIII tomie Rozpraw Towarzystwa.

Z Komitetu Towarzystwa gospodarskiego galic. 5 lipca 1850 r.

**Lwów 24 czerwca.** (Spóźnione) W Medyce pod Przemysłem poświęcano w końcu maja kościół. Uroczystość ta tak rzadka, bliżej się styka z stosunkami naszej społeczności, oświaty i umiarkowania, niżeli się komu zdawać może, a przeto zasługuje na dokładniejszy opis jak go pismo *Czas* widać przez nienaocznych albo roztrągniętych świadków, otrzymało, i w kolumnach swych umieściło. Pozwalamy sobie więc uzupełnić opis ten. Gminy tej wsi obrządku łacińskiego i greckiego przywitawszy się wzajemnie pochylem chorągwi swych i obrazów, w bratniej zgodzie szły procesyją na przeciwko biskupa przemyskiego JMX. Wierchlejskiego przywołanego relikwie męczenników świętych do nowego kościoła. Na plebanii łacińskiej pokazał biskup duchowieństwu przytomnemu rzeźbione relikwie, własnoręcznie opieczętowane i pontyfikalnie ubrane do zakrytych zaprowadził, gdzie się odbyły wigilie. Nazajutrz po odprawieniu przez siebie w zakrystyi Mszy ś. rozpoczął uroczystość poświęcania. Skropił zewnątrz kościół zielenią józefkiem maczając w święconej wodzie, a uderzywszy trzy razy po trzy razy pastorałem w drzwi kościoła żądał otwarcia podwoi i wpuszczenia w imię króla Zastępów i chwały, do wnętrza. Wszedłszy podczas stosownych modłów kapłanów otaczających go, wysypał popiołem krzyż przez cały kościół od czterech rogów i po nim pastorałem pisał abecadło łacińskie i greckie, a dalej poświęcił ściany i ołtarze, przed kościołem siedząc na tronie, tłumaczył znaczenie obrzędu: Widzieliście mówić alfabet grecki i łaciński na popiele w krzyż napisany; jestto na pamiątkę że w krzyżu świętym w znaku meki Zbawiciela, łączą się ludy obrządku łacińskiego i greckiego! Pomnijcie na to i na wiarg, która was w krzyżu łączy i bądźcie wspólnie jej wyznawcami i bracia w krzyżu świętym złączoną... Z dalszej treści pięknej mowy przytoczę tylko, iż w końcu dziękował imieniem wiary obłgu kollarstwu, co dwie ścianki maleńkie pozostałe z starego kościoła w tak obszerny i piękny dom boży rozprzestrzeni i ozdobił, poczem im, wraz z synem ich dał błogosławieństwo, — dziękował dalej ludziom przytomnym, mianowicie naczelnikowi urzędu obwodowego przemyskiego i obywatelom sąsiedzkim iż także raczyli przybyć za świadków szerzącej się chwały Boga. W końcu jeden z kanoników donośnym głosem przeczytał uroczystość: Ustęp bulli Soboru trydenckiego wyklinający każdego, choćby był i królem lub cesarzem, ktokolwiek się poważy targnąć świętokradzką ręką na majątek kościoła i służbie chwały Boga przez nabożnych nadany, i kto by zaprzeczał oddawania dziesięciny. Uroczystość czytane słowa kłótwy kościelnej w imię Boga, głębokie na obecnych czyniło wrażenie. Processyją udał się potem biskup z duchowieństwem i wszelką ludnością zgromadzoną do ruskiej cerkwi, żkąd w uroczystym nabożeństwie przyniósł Sakrament przenajświętszy do kościoła poświęconego a summa z celebrą i wystawą kończyła uroczystość ogłoszeniem odpustu pobożnym przytomnym. Tyle co do obchodu.

Kościół ten wcale nie szczepił łączy w sobie tyle pojedynczości obok harmonii zupełnej i wdzięku, że może służyć za wzór parałialnym kościołom, którym u nas zwykle na tém zbywa. Wewnątrz pomalowane, jakby było z kamienia, a ołtarze na biało ze złotem listwami. Wszystko to bez przesady, miłe czyni wrażenie, aby tylko tej zgody we wszystkim, przyszedłi dodatkami lub pstrocinami niepotrzebnymi, jak to zwyczajnie po naszych dziełach kościółach, nie rozerwano. Wielki ołtarz mieści obraz apostołów Piotra i Pawła z sławnego, galerię cesarską w Wiedniu zdobitego obrazu Crespięgo, przez p. Mikołaja Strzegockiego pięknie zkopiiowany. W pobocznych ołtarzach są obrazy: Chrystus na Krzyżu oryginalny Strzegockiego, a p. Felicjana Łobeskiego, prócz oryginalnych Ś. Gwalberta i Matki Boskiej nad Medyką się wznoszącej, obraz Patronów polskich nad kotłami Matka Boska Częstochowska owa królowa nieba i Polski jasnieje. Tęcza pojednania oddziela Patronów ŚŚ. od ludu wystawionego w osobach Małopolanina, Górala, Rusina i szlachcica wspólnie się modlących do Bogarodzicy i Patronów. Kłęczą na rodzinnej ziemi, jak to z roślinności ziem górą opasanej i nieba pochmurnego widać. Obraz ten bardzo miłe wrażenie czyniący własnego utworu P. Łobeskiego. Szlachcica kłęczącego podobało się korespondentowi *Czasu* mianować Miecznikiem Malczewskiego; ciekawimy z jakiego powodu? — tak jak i wspomnąć o jakiejś mowie poeznawczej, której nikt nie słyszał, bo jej szanowny Pasterz nie miał.

**Wiedeń 10 lipca.** Nagłe i niespodziane odwołanie feldm. Haynau jest dziś przedmiotem rozpraw wszystkich dzienników, jak to łatwo można było przewidzieć. Co do samego faktu, jedno tylko jest i być może zdanie w całym dziennikarstwie: to jest: że ministeryum jest w zupełnym prawie, gdy obowiązek własnej odpowiedzialności wyżej stawia nad względy na pojedyncze, jakkolwiek zasłużone osobistości. Kwestya od wczoraj znacznie się wyjaśniła, a wyrażenia organów rządowych żadnej niezostawiają wątpliwości względem powodów tego odwołania. Jeden z organów w bliskiej styczności z gabinetem zostających, który zwykle w najważniejszych kwestiach

półgębkiem tylko przemawia, tak się o dzisiejszym fakcie wyraża:

„Odwołanie barona Haynau ze stanowiska naczelnego dowodzącego i ces. pełnomocnika w Węgrzech, w dzisiejszej gazecie wiedeńskiej ogłoszone, głębokie sprawiło wrażenie. Przekonani jesteśmy, że rząd nie bez bolesnego uczucia skłonił się do takiego kroku naprzeciw wodzowi, który walecznością swoją i energią tak wielkie położył w kraju zasługi. Wszakże dobro kraju i wielkie cele administracyi wyższe są nad osobiste względy. Żaden rząd nie może się utrzymać i działać, niebędąc pewnym *posłuszeństwa* swoich organów, a niema tak wysokiego i zasłużonego stanowiska, któreby uwalniało od obowiązku chętnego popierania celów rządowych i wstrzymywania się od wszelkiego przekroczenia naznaczonego sobie działalności zakresu. W ocenieniu tych względów, żadna nie może zachodzić w opinii publicznej wątpliwość co do kroku rządu, którego przeznaczeniem jest strzedz godności korony i powagi władzy wykonawczej państwa.“

Drugi organ, *Reichszeitung* w ten sposób przemawia:

„Publiczność z największym zadziwieniem wiadomość tę przyjęła. Zaledwie umiano sobie zdać sprawę z domniemyanych wypadku tego powodów. Znany jest duch austriackiego rządu, i wiadomo, że ludzie piastujący takie godności, jak były wódz i gubernator Węgier, nie bez przeważnych powodów bywają odwołani. Baron Haynau wielkie oddał krajowi przysługi w wojnie; zdaje się jednak, że czynność jego w pokoju nie była na tej samej wysokości. Zasłużył on, jak nas zapewniają, na najcięższy tak dla żołnierza jak i dla obywatela zarzut: że nieumiał być rządowi swojemu posłusznym. Powierzono mu uspokojenie i administracyę wielkiego kraju. Misya i pełnomocnictwo równie były wielkie, do wykonania jej potrzeba było siły, umiarkowania, i najdokładniejszej znajomości położenia. Jenerał posiadał kilka z tych przymiotów, ale nie wszystkie. Za nadto wiele przypisywał sobie samemu; niepojmował np., że najwyższe atrybucye władzy, że prerogatywa łaski, koronie przysługują, i że obowiązkiem jest sług jej, pozostawić wyrazy pobożania monarsze, od którego jedynie pochodzić mogą; postępował, jak słyszymy, z wielką samowolą — wykonywał prawo i łaskę bez winnych dla tronu względów. Rząd utrzymując z odwagą i siłą pierwszą zasadę uorganizowanego państwa, zasadę prawnego władz rozdziału, chwycił się zdaniem naszym środka zgodnego z duchem czasu i stosunkami państwa.“

*Wanderer* przytaczając powyższe ustępy taki dodaje im komentarz: „Jeżeli z tych oświadczeń zedrżemy dyplomatyczną osłonę, takowe zredukują się do tego: że feldm. Haynau ze swoim nieograniczonym pełnomocnictwem wdzierał się między koronę i lud, węzeł zaufania, który akta łaski między temi dwoma ustalają, przerwał, i wdzięczność która należała się koronie, na własną osobę przelać usiłował. Rząd normalny który i wtedy potrzebować będzie przychylności ludu, gdy stan wyjątkowy w Węgrzech i jego dzierżyciel oddawna już stanął się zbyt czynnym, ujrzał się zatem w konieczności, odsunąć na stronę tego odjemcę publicznego zaufania. Wystawiamy rzecz tę suchymi wyrazami, bo pragniemy, aby dla wszystkich jasną była i zrozumiałą. Ministeryum dało bez wątpienia zaszczytny dowód energii, kładąc koniec owemu nieszczęsnemu dualizmowi; pokazało, że obawa, aby się przy konstytucyjnej władzy nieufarmowała inna, absolutna, była bezzasadna; dało zarazem pole oczekiwaniu, iż się dość czuje silnym do rządzenia bez pomocy władzy wojskowej w nieograniczone pełnomocnictwa uzbrojonej, i do przyjęcia na siebie odpowiedzialności za to, co się dzieje w monarchii, na której stoi czele.“

— Gdy się wczoraj rozszalała wiadomość o odwołaniu fzm. Haynau, najrozmaitsze obiegać zaczęły wersje o powodach tego niespodzianego wypadku; wszystkie jednak w tem się zgadzały, że kwestya ułaskawienia, jeżeli niebyła jedyną przyczyną nieporozumień między gabinetem a samorządcą Węgier, przywiodła do tego stanowczego zerwania. Tu i owdzie mówiono znowu, że odwołany jenerał, na zbyt wielką stopę wykonywał prawo ułaskawiania, tak iż przeto, zamiary rządu krzyżował. Zdaje się, że wieści te doszły do uszu ministrów, gdyż wczoraj już uchwalono wydanie rozciągłej amnestyi, którą dzisiejsza gazeta wiedeńska w tych słowach ogłasza:

„J. K. Mość na wniosek rady ministrów, najwyższem postanowieniem swoim z dnia 9 lipca raczył odpuścić resztę kary następującym cywilnym i duchownym osobom, za udział w powstaniu węgierskiem na roboty szanowce lub więzienie forteczne od roku do lat 10 skazanym, względem uwolnienia których już wydano stosowne rozporządzenia.“

Amnestya ta obejmuje 109 osób, jest więc najobszerniejszą jaką dotąd wydano, a jak zjednej strony nieomieszcza dobrego sprawić wrażenia, tak z drugiej dowodzi, że uczucia łagodności i pojednania nie są rządowi obce.

— Prócz tego dzisiejsza Gazeta Wiedeńska ogła-



szą jeszcze pensjonowanie fzm. Haynau w tych słowach: „J. C. Mość, najwyższemu postanowieniem z d. 9 b. m. raczył fzm. baron Haynau przenieść na stan spoczynku.“

— Rozmaite kłają domysły względem przyszłego następcy Haynau; wczoraj mówiono o hr. Stürmer, byłym internuncjuszu w Stambule, dzisiaj wskazują ces. jen. adjutanta hr. Grunne — inni fzm. Wohlgemuth.

— Gazeta Zagrzebska donosi od granicy Bośni, że Omer basza wkroczył do Trawnika, a Hafiz basza mianowany gubernatorem Bośni w miejsce zmarłego Tahira. O powstaniu w Bułgarii niema dalszych wiadomości.

#### NIEMCY.

Berlin 9 lipca. Dzisiejszy *Staats-Anzeiger* ogłasza protokół spisany na d. 2 lipca między pełnomocnikami pruskimi i duńskimi, a ratyfikowany na d. 6 t. m.

#### Protokół między Prusami i Danią.

JKMość Prus i JKMość Danii, po zawarciu pokoju między Rzeszą Niemiecką i Danią, traktatem podpisanym przez ich pełnomocników, umówiły się oprócz tego jak następuje:

Art. 1. Natychmiast po wymianie ratyfikacji Pruskiej i Duńskiej obecnego protokołu JKMość Pruska wycofa zupełnie z księstwa Szleswickiego, Holsztyńskiego i Lauenburskiego wojska Pruskie, rozłożone na mocy art. 11 konwencji zawieszenia broni z dnia 10 lipca 1849 w Szleswiku południowym. Wojska neutralne rozłożone na północ linii demarkacyjnej opuszczają Szleswik razem z wojskami Pruskimi.

J. K. Mość Prus obowiązuje się nie czynić żadnej przeszkody środkom wojskowym, które po ewakuacji księstwa Szleswickiego przedsięwzięcie w tym księstwie Rząd Duński.

Zanim wojska pruskie wycofają się z ks. Szleswickiego, Dania nie wysła żadnej siły zbrojnej na ziemię tegoż księstwa, chyba że wojska Holsztyńskie tamże wejdą. Wszakże wojska Duńskie nie będą mogły przejść linii demarkacyjnej, zanim wojska pruskie nie opuszczą zupełnie Szleswiku, odnośnie do następnego artykułu.

Art. 2. W 11ście dni po wymianie ratyfikacji pruskiej i duńskiej, obecnego protokołu, wojska pruskie mają przejść granice oddzielające Szleswik od Holsztynu. W 11ście dni po tym terminie, mają opuścić całkiem ks. Holsztyńskie i Lauenburskie.

Art. 3. Wysokie strony kontraktujące zobowiązują się do ratyfikowania obecnego protokołu i do wymiany ratyfikacji w Berlinie w ciągu ośmiu dni a nawet wcześniej jeżeli to być może.

Działo się w Berlinie 2 lipca 1850 r.

(podp.) Westmoreland, (M. P.) (podp.) Medem, (M. P.) (podp.) F. v. Pechlin, (M. P.) (podp.) Redetz, (M. P.) (podp.) W. Scheel, (M. P.)

#### FRANCYA.

Paryż 5 lipca. W polityce zupełna cisza. Posiedzenia Izby krótkie i mało ważne; dopiero w poniedziałek zacznie się walka w kwestyi prawa drukowego. Dzisiaj właśnie zgromadzenie na wniosek p. Chasseloup-Laubat mimo opozycji wszystkich dzienników konserwatywnych umieściło ten projekt w porządku dziennym na poniedziałek. Jak mało w świecie dziennikarskim wniosek ten znajduje obrońców, to już z tą wadą można, że sam *Constitutionnel* dzisiaj oświadcza, że jeżeli które prawo powinno być odrzucone to bez wątpienia to; i słusznie, bo pominięty już zasadę wolności druku przypuściwszy nawet, że zdrowa polityka nakazuje ją ścieśniać, trudno byłoby zebrać więcej przepisów zużytych, nie dostatecznych, jednym słowem bardziej nierozsądnych niżeli ich w tem prawie zamieszczono; ani rząd ani komisya nie utrudziły się wcale wyszukaniem tego rodzaju środków, a mimo to można być pewnym, że zgromadzenie je przyjmie, chociaż przyjmując da tylko dowód swojej niemocy i zaślepienia.

Na dzisiejszym posiedzeniu p. Dupin oddał hołd pamięci sir Roberta Peela w słowach następujących. „W chwili kiedy naród sąsiedni i przyjacielski opłakuje stratę jednego z największych mężów stanu, zdaje mi się, że słowa w tym zgromadzeniu wypowiedziane okazujące żal i wysoki nasz szacunek dla owego wielkiego mówcy, który przez ciąg długiej i szlachetnej kariery powodował się zawsze uczuciem szlachetności i życzliwości dla Francji a uprzejmości dla jej rządu, że słowa takie mogą tylko zaszczyścić mównicę francuską.“

Dzisiaj odbył się pojedynek między panem Baune i Devansacee.

Paryż 6 lipca. Dzienniki republikańskie powtarzają znowu płacone wieści o zamachach stanu. Oto co czytamy w dzisiejszym *Nationalu*: „W Elizeum znaleziono sposób osobliwszego podziękowania generałowi Changarnier za wotum dotacji. Zapewniają, że zaraz po odroczeniu Izby, utworzonym zostanie obóz złożony z 35,000 wojska wszelkiej broni pod brami Wersalu, którego komenda ma być oddana przyjacielowi prezydenta, ale niezbyt przychylnemu dla generała Changarnier. Komendant ten nie będzie ulegał władzy naczelnego komendanta wojsk pierw-

szej dywizyi wojskowej.“ Na artykuł ten *La Patrie* odpowiada w następnych słowach: „Złośliwe i kłamliwe komentarze, które *National* dołącza do tej fałszywej wiadomości wskazują najlepiej, jaki jest ich cel. *National* wszelkimi sposobami dąży do rozerwania ludzi, o których wie, że ich zgoda jest najdzielniejszą przeszkodą do nowej rewolucyi. Ale uprzedzamy go, że wszystkie te zabiegi rozbijają się o ich patriotyzm, i że napróżno sili swoją imaginacyą dla wynalezienia wieści tego rodzaju, jakie dzisiaj ogłasza. Jest zaś prawdą, że wszystkie pułki tworzące tak zwaną dzisiejszą armią paryzką, zajmować będą kolejnie jedno po drugim obóz złożony z 12,000 (nie zaś z 35,000) i ten będzie wyłącznie dla nich przeznaczony. Fałszem jest, jakoby obóz ten nie ulegał władzy komendanta pierwszej dywizyi wojskowej, gdyż położony w zakresie tej dywizyi zawisłym być musi bezpośrednio od rozkazów generała Changarnier. *National* dowiódł tą razą na nowo, że publiczność nie powinna przykładać wiary do jego doniesień. Rzeczony obóz na 12,000 ludzi projektowany jest przez generała Changarnier i dzisiaj dla przypatrzenia się miejscu, na którym mają go budować, prezydent Rzeczypospolitej pojechał do Wersalu.“

— Nie na tem się kończą dzisiejsze pogłoski; telegraficzna depesza, którąśmy wczoraj w przeglądzie politycznym podali dowodzi, że niejaki Walker aresztowany został, jako obwiniony o zamach zamierzony na życie prezydenta. Dzisiejsze dzienniki francuskie donoszą, że ta pogłoska jest fałszywa. Mówiono także, że rząd przestraszony opozycyą jednozgodną wszystkich dzienników i protestacyami księgarzy, cofnął projekt drukowy złożony przez p. Chasseloup-Laubat. I ta wiadomość fałszywa; owym rząd postanowił popierać wszystkimi siłami ten wniosek, i jak się zdaje, zgromadzenie przyjmie go niezawodnie, chociaż wprowadzi pewne mniej znaczące odmiany. Księgarze niezaniechali czynić przedstawień; wczoraj delegowani ich łącznie z delegowanymi drukarzy i fabrykantów papieru udali się do komisji trudniącej się rozbiorem prawa drukowego. Czynili oni liczne przedstawienia, a mianowicie pod względem pism nieperyodycznych; dowiedli, że oznaczona granica 10 arkuszy, niżeli których wszystkie dzieła mają być stępowane, dotyka czwartej części dochodów księgarni francuskiej, że nawet książki mające 810 stronnic będą ulegały opłacie, że ofiary, które od lat 20 księgarstwo francuskie ponosiło dla zapobieżenia przedrukowi belgijskim, staną się odtąd niepodobnemi, że zatem projekt dotyka nie samych tylko pism, których rozszerzenie może być powodem jakiegoś niebezpieczeństwa, ale ciążyć będzie na wszystkich dobrych książkach, a nawet na wybornych dziełach literatury francuskiej. Komisya wysłuchała ich spokojnie, ale nie zdaje się, aby z rad ich korzystać zechciała.

Następnie pan Pagnerre z innymi księgarzami udał się do ministra sprawiedliwości i te same przedłożył mu uwagi, we względzie prawa drukowego. Minister uderzony ich prawdą i praktycznością, powtórzył je na radzie wczoraj w Elizeum odbytej. Odczytano na niej spis wszystkich dzienników wychodzących we Francji i przekonano się, że wyjąwszy dzienników urzędowych, ani jeden nie wystąpił w obronie projektu drukowego. Ta jednozgodność sprawiła na umysłach ministrów mocne wrażenie, ale dwaj członkowie gabinetu okazali się niezachwiani i większość za sobą przeważyli.

— Posiedzenie zgromadzenia było mało ważne, najważniejsza dyskusya toczyła się nad wnioskiem, mającym na celu zniesienie stanu obłężenia, który istnieje od 16 miesięcy w departamentach, 6 dywizji wojskowej, to jest: Rodanu, Izery, Loary itp. Autorowie tego wniosku odwoływali się do spokojności, która w tych departamentach panuje. Ale pan Baroche dowodził, że jeżeli tam pokój istnieje, to tylko dzięki energicznej władzy wojskowej. Izba zgodziła się na zdanie ministra i większością 404 głosów przeciw 202 zatrzymała stan obłężenia.

— Mówiono, że rząd otrzymał depeszę telegraficzną, donoszącą o rozwiązaniu królowy hiszpańskiej. Dzienniki ministerjalne wieczornie zaprzeczają tę wieść.

— Żądano już przeszło 6000 biletów wejścia do Izby na dwa pierwsze posiedzenia w przyszłym tygodniu, na których toczyć się będą rozprawy nad prawem drukowym.

— Wkrótce mają się rozpocząć negocjacje w Petersburgu, celem zawarcia układu między Francją i Rosją, dotyczącego własności literackiej; układ ten zapewni prawa autora tak pod względem dzieł, jako też i sztuk dramatycznych, które przedstawiane będą na przyszłość po teatrach rosyjskich.

Paryż 7 lipca. Jutro rozpoczynają się w Zgromadzeniu narodowym rozprawy nad projektem prawa drukowego. Najsprzeczniejsze wieści w tej mierze chodzący po Paryżu: powiadano, że członkowie większości mają odłożyć rozprawy aż do czasu po odroczeniu Izby. Inni zaś utrzymują, że mimo opozycji wszystkich dzienników, mimo protestacji księgarzy

i drukarzy, a co większa mimo przekonania, że projekt jest niestosowny, Zgromadzenie przyjmie go chociaż nieznaczną większością; być może że reprezentanci zgodzą się na pewne koncesje dla księgarzy, ale wszystkie rządy, ile ich było we Francji w tym wieku, miały jakiś wstręt do prasy codzienniej; Rzeczpospolita niezechce też być wyjątkiem. *Débats* ogłasza dzisiaj petycyą, złożoną Zgromadzeniu na ręce pana Barthélémy Saint Hilaire, w której podpisani dowodzą, że stępel nałożony na broszury przenosi często o 200 i nawet 300% wartości tejże, i że stępel taki wyrównywa zupełnemu zakazowi pism, trudniących się nie tylko rozbiorem kwestyi politycznych lub ekonomiczno-socjalnych, ale w ogólności wszystkich dzieł mających mniej niż 10 arkuszy, poświęconych literaturze, poezji, historii, religii, filozofii, książek pedagogicznych, powieści, romansów aż do mów samychże reprezentantów. Projekt ten jeżeli będzie uchwalony, zabroni powtórnych edycji bądź tańszych, bądź też wygodniejszego formatu, i wszelką korzyść z księgarstwa odda księgarzom zagranicznym, trudniącym się francuskimi przedrukami.

— W dzisiejszych dziennikach znajdujemy dokładny opis wypadku, który się zdarzył wczoraj, w skutku którego aresztowano pewnego młodzieńca, obwinionego o zamach na życie prezydenta. Oto co w tej mierze piszą *Débats*:

„Wczoraj około drugiej po południu agenci policyjni, postawieni przy pałacu Elizejskim i na ulicy Faubourg-Saint-Honoré spostrzegli młodzieńca 17 lub 18 lat liczącego, który przechodząc się tu i owdzie, wzbudził w nich podejrzenie; a gdy w kilka chwil potem wyjechał z Elizeum powóz z pułkownikiem Vaudrey i kilka osób wyszło z Elizeum na ulicę, młodzieńiec przybliżył się szybko, chcąc rozpoznać osoby siedzące w powozie i prawą ręką pod surdudem szukał broni, ale spostrzegłszy osoby siedzące w pojeździe, odsunął się na bok. Jeden z agentów będący świadkiem tego dziwnego obejścia, niewątpliwie, że młodzieńiec ten ma jakiś zamiar zbrodniczy, przybliżył się do niego, lecz młodzieńiec nadszedł sam pierwszy i zapytał: „czy pan jesteście urzędnikiem?“, a gdy agent odpowiedział „tak jest“ dodał: „żle mi wypadło, ale to nic nie znaczy; muszę panu wyznać, że przyszedłem zabić prezydenta Rzeczypospolitej“. Po takiej deklaracji uczynionej z zimną krwią i bez wahania, aresztowano go natychmiast, zaprowadzono do biura komisarza policyi, i znaleziono przy nim pistolet nabity. Zapytany przez komisarza policyi, oświadczył, że się zowie Jerzy Alfred Walker, ma lat 17cie, jest uczniem w drukarni pana Briere, mieszka u rodziców przy ulicy Cherubini Ner 3 i dodał, że od dawna ma zamiar zabić prezydenta Rzeczypospolitej, i że w tym celu od jednego z swych towarzyszy wzięł pistolet z jego wiedzą, że go nabił u pana Lefaucheux na ulicy de la Bourse i utrzymywał, że nikomu z projektem swoim się nie zwierzał. Zapytany co go mogło skłonić do takiego czynu, w tych słowach odpowiedział:

„Nieszczęście, które mnie ściga, podszeptało mi myśl od dawna popełnienia tego czynu; to była u mnie myśl stała, jakby jakaś gorączka; w nocy sny mnie dręczyły tą myślą, ale dotychczas los bronił prezydenta Rzeczypospolitej. Dzisiaj kiedy dwa pojazdy wyjechały z Elizeum, w których nie ujrzałem prezydenta, przekonałem się, że mnie los zwyciężył, że nie było przeznaczeniem prezydenta umrzeć taką śmiercią i nie mając siły walczyć dłużej z moim fatum, oddałem się dobrowolnie, chcąc się uwolnić od tej myśli, która mnie ścigała. Kiedy się ukazał pierwszy powóz, miałem już broń w ręku pod surdudem.“ Walker dodał, że uczęszczał do klubów i rozmaitych zgromadzeń politycznych. Odbyta rewizya w jego mieszkaniu i w domu jego krewnych, nie przyniosła żadnego rezultatu. Musimy dodać, że rodzina jego złożona z ojca, matki i czworga młodszych dzieci, jest powszechnie szanowana i znana, jako moralna i uczciwa. Ojciec w tej chwili jest niebezpiecznie chory. Walker zapomniawszy o dobrych przykładach, które miał przed oczyma, wzgardziwszy uczciwą reputacyą, zle się prowadził od niejakoś czasu; zarzucono mu, że ma najgorsze znajomości i że rozpusta odjęła mu rozum. Już pierwój w policyi poprawczej skazany był na 2 miesiące aresztu, a to z następnego powodu:

Dnia 21 stycznia b. r. o godzinie 4 po południu chodząc właśnie po bulwarze Montmartre, gdzie dobiegł nabitego pistoletu ścigał przechodzących i groził im śmiercią; nadbiegli na to agenci policyjni i zaledwo po długim uporze, zdobili mu wydrzeć broń i uwięzić. Dziś rano zaprowadzono Walkera do prefekta policyi, który go wypyttywał o różne okoliczności dotyczące jego zamiaru. Walker odpowiadał z zimną krwią, która przekonała, że nieszczęśliwy niema zupełnej władzy rozumu. Wkrótce po tem przybył prokurator Rzpłtj, któremu obwinione go oddano. Rozpoczęło się śledztwo ale prokurator Rzpłtj podzielał wątpliwość prefekta co do stanu umysłowego nieszczęśliwego młodzieńca, zaważwał doktora, któremu polecił zdać sprawę.“



